



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ЕРОШКИНА

Имя: КСЕНИЯ

Отчество: ВЯЧЕСЛАВОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария: девушка не осознавала что это бизнесменские инвестиции, тем более от "авторов проекта" и привлекающих как можно больше людей в интернет-бизнес. Марии следовало более осознанно подойти к выбору финансовых инструментов.

Даниил: его подход является осознанным. Он выявил, какая сфера сейчас пользуется популярностью и как можно использовать заработывать на ней уже сейчас, работа на фрилансе, что очень удобно для школьников.

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария: девушка не оценивала уровень риск, подверглась моментальному решению, без все ее друзья тоже вложились в данный проект. Выглядывало будто осознано, что "маленький проект" может быть scam-проектом или фирм. пирамидой. Это нерациональное решение.

Даниил: юнша освоил бесплатные уроки, не тратив деньги на дорогие обучающие курсы. Даже если его уроки не будут пользоваться спросом, он не останется в убытке, потрачено значительную сумму на обучение.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Мария: возможно, данная моментальная схема в виде scam-проекта, выглядела пирамидой и первые инвесторы еще могли получить какие-то деньги за тем последующим вкладываться. Девушка превратила свои деньги в моментальный "инфляционный мусор", без возможности получить их обратно.

Даниил: Даниил планирует своим непосредственно из уроков, которые он будет предоставлять. Он будет создавать платные курсы, что очень популярно в данное время, его уроки могут привлечь



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария: потеряла интереса, осталась без помощи и без денег. Возможно, это повлияет на ее дальнейшее поведение и она станет более грамотной и активно будет использовать инструменты, изучивая рынок.

Ольга: она сейчас работает во время утренних часов, и уже будет работать днем, заработает денег, работа ее привлекает. Она может больше узнать о рынке, обучиться чему-то новому и научиться от этого получать пользу.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

1. Читать рисунки. Требуется понимать, что информация или продукты могут быть взаимосвязаны, особенно для тех, кто не знает.

2. Помнить правила. Трансмиссивность не только создает новые связи, но и может быть ответственностью, поэтому не стоит забывать о них.

3. Рассматривать возможности и силу влияния. Рассмотреть, какая информация и услуги, в том числе более дорогие или бесплатные и простые, могут быть предложены. Кто организует презентацию? Кто и что предоставляет, или это бизнес, как может привлечь аудиторию?

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

1. Осознанность. Человек трезво подходит к выбору и принимает решение.

2. Способность анализировать информацию. Человек умеет воспринимать информацию, ставить под сомнение, и может проверить или подтвердить, если продукт не вызывает доверия.

3. Наличие финансовых грамотности. Понимать, что может подвергнуться риску, и избегать не только во что-то одно.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Экономия + деп. доход - емел. расходы</p> $38500 + 13500 = 52000 \text{ р}$ $52000 - 3500 = 48500 \text{ р}$	<p>Экономия + деп. доход - емел. р.</p> $173500 + 4000 = 80500 \text{ р}$ $80500 - 39900 = 40600 \text{ р}$
NPV	<p>$-380000 + 52000 \cdot 12,46 =$ $= 264920 \text{ р}$</p> $-380000 + 48500 \cdot 12,46 =$ $= 224310 \text{ р}$	<p>$-430000 + 80500 \cdot 12,46 =$ $= 573030 \text{ р}$</p> $-430000 + 40600 \cdot 12,46 =$ $= 449676 \text{ р}$

Вывод по финансовому анализу:

Вывод: максимальный NPV в рамках бюджета достигается при выборе второго варианта. Это объясняется тем, что при нем значительно больше экономия в год. Правда, хотя он и требует больше первоначальных затрат, так как планируется возмещение.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$E: 5500 \cdot 4 + 10500 \cdot 1,5 = 34750$ $\Delta E: 5500 \cdot 4 = 22000$	$\Delta E: 10500 \cdot 0,5 = 5250$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta CO_2: 5500 \cdot 1,5 = 8250$	ΔCO_2 $10500 \cdot 2 = 21000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{22000}{38040} = 0,058$	$\frac{5250}{43040} = 0,012$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{8250}{38040} = 0,022$	$\frac{21000}{43040} = 0,049$



вопросы 3.

1. Паралели сверхсложности без риска.

Во-первых, опасность, особенно темную
гранью, фактоо коррелируется, всего ма-
лут предиктты, черные победы, потухших иш-
то не может пригрозит.

Во-вторых, без учета высочайшие ишты
менты ишты высочайший риск. Физ. ишты ишты
не может быть одновременно сверхслож-
ным, и ишты ишты ишты ишты.

2. «Всё можно сделать в присутствии строгих
принципов, поэтому принимаются решения
неотвратимо объективно». Показывается решение
на анализе ишты, что ишты ишты ишты
ишты, ишты ишты ишты ишты. Это не
является возможностью фактоо ишты ишты, при-
мерно решение объективно, ишты ишты с
ишты ишты.

1. Могут ли быть равны ишты ишты
ишты и ишты ишты ишты ишты
ишты ишты ишты ишты ишты ишты
ишты ишты ишты ишты ишты ишты

2. Максимальная ишты ишты ишты ишты
ишты ишты ишты ишты ишты ишты



Задача 4

① Тред.

17000 1500

Есть бюджет 4000 для выплаты в метрех

Допустим, оба варианта идут в акк

ПК
 $(17000 + 1500) - 4000 \cdot 0,13 = 5550$
 один вариант идет по низкому базису

МДОВ оплачивается только первый вариант
 $(17000 - 4000) \cdot 0,13 = 3900$ ПК второй меньше 4000

ПК вторая позиция значок ПТО, но не прошла государственную, он не может получить бюджет.

Итого: порядок получения от других регионов - инициатива, не оплачивается.

Юрид:

3 400 000. Оплачивается по двум инициативам в многофункциональной инфраструктуре инициатива
 $2,4 \text{ млн} \cdot 0,13 = 312 000$ по ставкам 13% и 15%

$(3,4 \text{ млн} - 2,4 \text{ млн}) \cdot 0,15 = 150 000$ 504 000

ПК от получения значок ПТО, но не прошла государственную, инициатива бюджету не платит.

Итого: $\text{max ДФ} = 1 \text{ млн} \cdot 21\% = 210 \text{ тр} - \text{сумма \% по бюджетам, вот не оплачивается}$



$2809000 - 210700 = 2598300$
 Расчеты по оплате по ставкам
 17% и 15%.
 $2,4 млн \cdot 0,13 = 312000$
 $(2598300 - 2,4 млн) \cdot 0,15 = 285000$

} 340500

Далее:

$(1,4 млн - 18700) \cdot 0,13 = 179660$

Далее следует вычитать из суммы налога
 уплаченного в том же периоде сумму НДС
 ТТО, поэтому еще вычитает 18700

Итого: $39000 + 30700 + 340500 + 179660 =$
 $= 1024550 \text{ р}$

①

Изначально было получено стандартное
 количество билетов 30 штук в размере
 1400р и 3000р. Эти билеты в дальнейшем
 0000 рублей, плюс 37% налог составит
 4500р. Это количество бы могло использоваться
 на другие виды билетов.

2. Также можно купить билеты. Покупка
 максимального количества билетов является
 невыгодной, и тогда вы бы не получили
 билеты в размере 16000р. А так вы бы
 могли заработать больше и увеличить свою
 свою прибыль, следует проверить, выигрывает ли



но неминуемо мы вынуждены монтировать
 эти еще бюджет. Мы не имеем возможности
 если бы не были получены отдельные
 более прогрессивные, но важно заметить, что
 обязательная оп. Валюса бюджету в первую
 оп. по ст. инициатива вынуждены и сейчас
 оп. инициатива инициатива.

3. Промышленные науки изобретения. Промышлен
 для промышленные изобретения, так если есть
 не имеет промышленность, то промышлен
 для него был бы весьма важным ресурсом,
 то промышленные ресурсы от разных стран,
 промышленность и инновации, так, чтобы
 промышленность не привнесет инновации в себя
 будет влиять, и инновации. Мы же можем
 предложить промышленные ресурсы, если хотим
 получить, то это будет инновационными
 для и все же, более прогрессивным является
 промышленные изобретения.

Программа (Б)

Я думаю, что наиболее важным
 подходом - это ленин, так как:

3А)

+ в промышленном большинстве, актуальны все
 сами ресурсы, особенно там, где нет в достаточной
 мере промышленности. Поэтому, при построении
 бюджета, важно учесть выгоды, а в случае

инновации, инновации, инновации и даже инновации
 инновации инновации





3 аргумента в стратегическом)

+ не возмещает обязательства перед банком, в итоге неизбежно уменьшается стоимость актива, и в случае ликвидации компании будет необходимо учесть все свои обязательства, и в том числе, как правило, все обязательства, от которых никто не хочет отвечать.

- можно долго исходить, пока цена государства целевого уровня, или другими словами, программа по цене имеет ~~неопределенную~~ неопределенную цену на

- можно можно и учесть все, мы бы хотели из экономики. Если много требований и все цены одновременно не получат продукты, а так же, все цены получат продукты. Можно заметить, что можно пропустить момент и уйти в мир.



Зергериде в

1) Доход по вкладам:

$$21300 \cdot 1 + \left(\frac{0,135 \cdot 4}{12} \right) = 22947,375 \approx 23000$$

2) Доход по раскладу:

$$\cancel{15300} + 8000 + 4000 = \cancel{150000} \\ 102300$$

3) Фин. результаты:

$$20000 + 8000 + 6000 + 5000 + 18000 + 23000 + \\ + 110400 = 287400$$

$$- \cancel{160800} - 102300 - 58000 = 127100$$

2) Математика не решает главной задачи:

Он все математикой много доп. раскладов и т.д.
 можно было избежать и там же по ходу
 был и много доп. раскладов, чтобы избежать
 все расклады и еще избежать ошибок.





3) Символы:

- + Перегружаются символы огромного объема
- Это неудобно для пользователя
- 2. Транспарентное управление, а также, в зависимости от сложности и структуры данных, на это могут быть выделены ресурсы с более высокой скоростью и эффективностью

3. Многофункциональность. Не существует единого решения, не существует универсальных решений. Более того, многофункциональность. Абсолютно универсальное решение не существует. SMART и индустриальные решения. Решение не существует в отрыве от конкретной ситуации. Более того, индустриальные решения более дорогие и эффективные.

4) Ошибки:

- + более высокая скорость
- + увеличивается количество ошибок
- более высокая стоимость, чем у других решений
- более высокая стоимость, чем у других решений
- более высокая стоимость, чем у других решений

Пример: вы можете увидеть, как это происходит. Например, вы можете увидеть, как это происходит.

- + более высокая стоимость, чем у других решений
- + более высокая стоимость, чем у других решений
- более высокая стоимость, чем у других решений
- более высокая стоимость, чем у других решений

Пример: вы можете увидеть, как это происходит. Например, вы можете увидеть, как это происходит.

